

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОТХОДОВ ПРОИЗВОДСТВА: ВОЗМОЖНОСТИ И ОГРАНИЧЕНИЯ



Ю.В. Юрченко

Рассмотрена проблема использования отходов производства для рекультивации нарушенных земель и в качестве вторичных материальных ресурсов. Кратко проанализированы законодательство и правоприменительная практика по вопросам использования отходов для рекультивации, включая использование вскрышных пород, рекультивацию отвалов вскрышных пород, а также законодательство и правоприменительная практика по вопросам использования отходов в качестве вторичных материальных ресурсов, соответствие данных способов обращения с отходами наилучшим доступным технологиям. Представлена оценка существующих способов стимулирования увеличения объемов утилизации отходов.

Понятие «использование»¹ отходов с 01.01.2015² заменено на понятие «утилизация»³, тем не менее, содержание понятия не изменилось. Согласно определению, приведенному в ст. 1 Закона № 89-ФЗ, утилизация – это также использование отходов для производства товаров (продукции), выполнения работ, оказания услуг.

Таким образом, Закон № 89-ФЗ предусматривает возможность использования отходов, при этом основной отраслевой закон содержит всего две нормы, регулирующие этот вид деятельности по обращению с отходами производства⁴:

- п. 11 ст. 12 о возможности использования горных пород и отходов производства черных металлов IV и V классов опасности при ликвидации горных выработок;

- п. 10 ст. 12, устанавливающий запрет на использование при рекультивации твердых коммунальных отходов.

Отдельные положения об использовании отходов производства встречаются в различных нормативно-правовых актах.

Например, в соответствии с межгосударственными стандартами ГОСТ 17.5.01-83 «Охрана природы. Рекультивация земель. Термины и определения» и ГОСТ 17.5.1.03-86 «Охрана

природы. Земли. Классификация вскрышных и вмещающих пород для биологической рекультивации земель» для рекультивации карьерных выемок могут использоваться вскрышные и вмещающие породы, не содержащие радиоактивные элементы и токсичные соединения в концентрациях, опасных для жизни человека и животных.

Но в целом, действующее правовое регулирование не способствует увеличению объемов использования отходов и в сущности, противоречит Экологической политике государства⁵.

Пунктом 15 Экологической политики, в качестве одного из механиз-

мов решения задачи экологически безопасного обращения с отходами, предусмотрено их вовлечение в повторный хозяйственный оборот, использование отходов.

Использование отходов для рекультивации

В 2014 году Министерство природных ресурсов и экологии РФ (далее – Минприроды России) разъяснило⁶, что рекультивация с использованием отходов фактически является размещением (захоронением) отходов и с тех пор неизменно придерживается данной позиции.

При этом, использование промышленных отходов IV, V классов опасности для рекультивации нарушенных земель не только не запрещено законом (запрет на использование отходов для рекультивации распространяется только на ТКО (п. 10. ст. 12 Закона № 89-ФЗ), но и соответствует целям рекультивации, а также основным принципам и приоритетным направлениям государственной политики в области обращения с отходами (ст. 3 Закона № 89-ФЗ).

С июля 2015 объектами государственной экологической экспертизы являются проекты рекультивации земель, нарушенных при размещении отходов I-V классов опасности, и земель, используемых, но не предназначенных для размещения отходов I-V классов опасности.

Эту формулировку Минприроды России распространяет на любые проекты рекультивации (не только объектов размещения отходов, а, например, промплощадки предприятия, месторождения) с использованием отходов.

При этом, исходя из буквального содержания п. 7.2 ст. 11 Закона № 174-ФЗ, формулировка данной нормы обусловлена наличием на территории России большого количества несанкционированных объектов размещения отходов (свалок), и законодатель учел этот фактор, включив в объекты экспертизы проекты рекультивации земель «используемых, но не

предназначенных для размещения отходов».

Следовательно, в п. 7.2 ст. 11 Закона № 174-ФЗ речь идет только о проектах рекультивации земель, занятых законно и незаконно для размещения отходов.

Другие проекты рекультивации (в том числе, с использованием отходов), не подлежат государственной экологической экспертизе.

Естественно, необходимо учитывать, что рекультивация должна обеспечивать восстановление земель до состояния, пригодного для их использования в соответствии с целевым назначением и разрешенным использованием.

Если в результате использования отходов состояния земель ухудшится, с правообладателя земельного участка будет взыскана денежная компенсация или возложена обязанность восстановить нарушенные земли в натуре.

Таким образом, лицо, использующее отходы для рекультивации земель, отвечает за безопасность такого способа рекультивации.

Правоприменительная практика

Суды не всегда могут разграничить использование и размещение отходов.

Позитивные примеры

С учетом представленных заводом доказательств возможности использования для рекультивации земель грунтов из строительных котлованов и промышленных отходов 4 и 5 классов опасности:

- 1) санитарно-эпидемиологического заключения;
- 2) заключения заведующего отделом природных ресурсов городской администрации;
- 3) гидрогеологического заключения, утвержденного окружным департаментом по недропользованию, а также
- 4) проектной документации на рекультивацию, суды пришли к выводу, что квалификация уполномоченным органом действий общества как размещения отходов противоречит законодательству и существу

выполняемых работ. Постановление АС УО от 29.01.2018 по делу № А60-4536/2017.

Предприятие осуществляло рекультивацию с использованием инертных отходов⁷ отработанного карьера глин и песчано-гравийной смеси. Управление Росприроднадзора расценило данную деятельность как захоронение отходов – несмотря на проект рекультивации и положительное заключение государственной экологической экспертизы. При этом уполномоченный орган использовал формулировку «рекультивация ... путем захоронения отходов». Суды указали, что объект рекультивации не является объектом размещения отходов в смысле, придаваемом этому понятию Законом «Об отходах производства и потребления». Постановление АС УО от 03.10.2018 по делу № А07-26060/2016.

Негативные примеры

Удовлетворяя требования уполномоченного органа о взыскании платы за размещение отходов, суд отклонил доводы общества о том, что вскрышные породы не являются отходами, так как предназначены для рекультивации земель. Суд указал, что вскрышные породы являются отходами производства, а размещение этих отходов на горных отвалах – одним из видов негативного воздействия на окружающую среду и основанием для начисления спорных платежей. Постановление АС УО от 16.02.2016 по делу № А47-360/2015.

Суд, со ссылкой на письмо Минприроды России от 19.05.2014 № 05-12-44/10285 указал, что рекультивация карьерных выемок и искусственно созданных полостей с использованием отходов производства и потребления (в том числе вскрышных пород, образующихся при добыче полезных ископаемых) фактически является размещением (захоронением) отходов и возможна при наличии положительного заключения государственной экологической экспертизы. Постановление АС ДВО от 06.07.2018 по делу № А51-20593/2017.

Юлия Витальевна Юрченко, юрист, компания «Пепеляев Групп», г. Москва.

¹ применение отходов для производства товаров (продукции), выполнения работ, оказания услуг или для получения энергии (ст. 1 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления», далее – Закон № 89-ФЗ).

² введено Федеральным законом от 29.12.2014 № 458-ФЗ.

³ использование отходов для производства товаров (продукции), выполнения работ, оказания услуг, включая повторное применение отходов, в том числе повторное применение отходов по прямому назначению (рециклинг), их возврат в производственный цикл после соответствующей подготовки (регенерация), а также извлечение полезных компонентов для их повторного применения (рекуперация) (ст. 1 Закона № 89-ФЗ).

⁴ Вопросы утилизации отходов от использования товаров, трансграничного перемещения отходов в настоящей статье не рассматриваются.

⁵ Основы государственной политики в области экологического развития в Российской Федерации на период до 2030 года», утв. Президентом РФ 30.04.2012.

⁶ письмо Минприроды России от 19.05.2014 N 05-12-44/10285 «О разъяснении законодательства по вопросу размещения отходов организациями, производящими добычу полезных ископаемых».

⁷ Инертные отходы: отходы, существование которых не оказывает воздействия на людей и окружающую среду (ст. 3.49 ГОСТ 30772-2001 «Межгосударственный стандарт. Ресурсосбережение. Обращение с отходами. Термины и определения», введен Постановлением Госстандарта России от 28.12.2001 N 607-ст. (далее - ГОСТ 30772-2001).

Вскрышные породы. Насколько обоснованно отнесение «вскрыши» к отходам?

Вскрышные породы представляют собой природный материал – грунт (рыхлый, скальный), они не образуются в производственном процессе⁸, а только перемещаются по территории промплощадки – с места будущего карьера в отвал.

В ГОСТ 17.5.01-83 «Охрана природы. Рекультивация земель. Термины и определения», вскрышные породы определены следующим образом: «Горные породы, покрывающие и вмещающие полезное ископаемое, подлежащие выемке и перемещению как отвальный грунт в процессе открытых горных работ». Таким образом, ГОСТ 17.5.01-83 не относит вскрышные породы к отходам.

Однако, вскрышные породы включены в Федеральный классификационный каталог отходов, то есть, формально, отнесены к отходам добычи полезных ископаемых, за размещение которых подлежит внесению плата.

Судебная практика на стороне Росприроднадзора, исключение: дело № А74-12214/2016: артели старателей удалось убедить суд в том, что вскрышные породы не являются отходами.

К сожалению, дело № А74-12214/2016 - уникально, подобной судебной практики больше нет, по крайней мере, на сегодняшний день.

Рекультивация отвалов вскрышных пород

Законом отвал горной породы указан в качестве примера в определении понятия «объект размещения отходов»⁹, в связи с чем, по мнению Минприроды России отвал – это всегда объект размещения отходов, с необходимостью внесения платы за весь объем отходов, сформировавшихся отвал.

При этом, рекультивация отходами путем закладки отработанного пространства горных выработок (п. 11 ст.

12 Закона № 89-ФЗ) – то есть обратное перемещение вскрыши из отвала в выработку – экономически неинтересно добывающим предприятиям, а формирование внутренних отвалов непосредственно в отработанном пространстве карьера не всегда возможно.

Согласно п. 6 Порядка разработки и утверждения нормативов образования отходов и лимитов на их размещение¹⁰, в лимиты на размещение отходов не включаются, в том числе, горные породы, используемые для рекультивации нарушенных горными работами земель, в соответствии с утвержденным в установленном порядке техническим проектом разработки месторождений полезных ископаемых.

Таким образом, Порядок допускает использование вскрыши для рекультивации нарушенных горными работами земель, без необходимости включения этого объема в лимиты на размещение отходов – а значит и без внесения платы за размещение отходов – что противоречит содержанию п. 11 ст. 12 Закона № 89-ФЗ.

При этом, п. 11 ст. 12 Закона № 89-ФЗ введен с 01.01.2016¹¹ – то есть позднее Приказа Минприроды № 50, и это означает ограничение способа использования вскрышных пород только закладкой отработанного пространства горных выработок.

Между тем, согласно «ГОСТ Р 57446-2017. Национальный стандарт Российской Федерации. Наилучшие доступные технологии. Рекультивация нарушенных земель и земельных участков. Восстановление биологического разнообразия»¹², «реставрационно-ландшафтная рекультивация земель может предусматривать восстановление биологического разнообразия непосредственно на техногенном объекте (например, отвале) без восстановления исходной структуры ландшафта, если невозможно полное восстановление структуры ландшафта».

То есть, в ГОСТе рассматривается такой способ рекультивации, как рекультивация земель путем создания ландшафтного отвала, что гораздо интереснее добывающим предприятиям, поскольку позволяет не платить за весь объем вскрыши, помещенной в отвал.

При этом, соответствующие решения должны быть предусмотрены проектной документацией на отработку месторождения полезных ископаемых, а именно: отвал вскрышных пород как способ рекультивации земель, а не объект размещения отходов.

Однако в таком случае, предприятие должно быть готово отстаивать правомерность проектных решений в суде, поскольку такой способ рекультивации не соответствует правовой позиции Минприроды России, изложенной в упомянутом выше письме 2014 года.

Вовлечение отходов в хозяйственный оборот

ГОСТ 30772-2001 содержит понятие «вторичные материальные ресурсы» (ВМР): отходы производства и потребления, образующиеся в народном хозяйстве, для которых существует возможность повторного использования непосредственно или после дополнительной обработки.

Процедура установления соответствия отходов признакам определенных видов вторичного сырья (или требованиям нормативных и технических документов на определенные виды вторичного сырья) при заготовке, сортировке и переработке вторичных ресурсов (из отходов производства и потребления) предусмотрена ГОСТ 54098-2010¹³.

Основополагающими критериями для идентификации накопленного количества отходов для использования в качестве вторичных ресурсов, согласно примечанию к п. 3.4.13 ГОСТ 54098-2010, являются:

- наличие документов, подтверждающих факт возможного хозяй-

ственного использования отходов как сырьевую базу;

- намерение (решение) собственника отходов использовать их количество в собственном производстве (или отгрузить его другим потребителям для хозяйственного использования).

То есть, для «перевода» отхода в сырье (ВМР), необходимы: 1) спрос на отход как сырье для какого-либо производственного процесса и 2) возможность его безопасного использования.

Минприроды России подтверждает данный вывод.

Из текста судебного акта апелляционной инстанции по делу № А40-206749/2016:

«Министерством природных ресурсов и экологии Российской Федерации дан ответ¹⁴ о том, что ... в действующем законодательстве о Техническом регулировании и законодательстве об отходах не устанавливается граница между продукцией и отходами. Согласно положениям Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» понятие «отход» ... носит относительный характер и зависит от наличия или отсутствия заинтересованного в нем лица».

Действующим законодательством предусмотрены следующие варианты оформления документов на отходы для использования их в качестве ВМР:

- Стандарты организаций¹⁵;
- Технические условия¹⁶;
- Технологические регламенты организаций¹⁷;
- Паспорта качества¹⁸.

Также, существуют способы придать легитимность разработанным документам на ВМР:



- экспертиза по стандартизации¹⁹;
- сертификация²⁰;
- государственная экологическая экспертиза²¹.

Преимущество обращения с ВМР заключается в том, что в отличие от деятельности по обращению с отходами не требует получения лицензии – то есть, чтобы использовать отходы в собственном производстве или для реализации необходимо получить лицензию, а для использования или передачи ВМР – нет.

Правоприменительная практика по данному вопросу неоднозначна.

Так по делу № А07-23011/2016 суды пришли к выводу о недоказанности заявителем правомерности отнесения вскрышной породы к готовой продукции и обоснованности дончисления платы за размещение отходов, несмотря на то, что заявителем в

материалах дела были представлены: 1) отчет о научно-исследовательской работе, 2) технические условия, 3) сертификат соответствия продукта «смесь горных пород», разработанным техническим условием, выданным Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии, 4) санитарно-эпидемиологическое экспертное заключение, 5) комплекс документов, подтверждающих отражение вскрышных пород в бухгалтерском учете в качестве материалов собственного производства (продукции) и их реализацию третьим лицам. Определением ВС РФ от 11.01.2018 № 309-КГ17-20431 по делу отказано в передаче жалобы предприятия в СКЭС.

По делу № А40-206749/16 суды, с учетом представленных обществом доказательств (технические условия и сертификат соответствия, экспертные

⁸ Отходы – вещества или предметы, которые образованы в процессе производства, выполнения работ, оказания услуг или в процессе потребления, которые удаляются, предназначены для удаления или подлежат удалению.

⁹ Статья 1 Закона № 89-ФЗ.

¹⁰ утв. Приказ Минприроды от 25.02.2010 № 50.

¹¹ П. 4 ст. 24 Федерального закона от 29.12.2014 № 458-ФЗ.

¹² утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 18.04.2017 № 283-ст с 01.12.2017.

¹³ «ГОСТ Р 54098-2010. Национальный стандарт Российской Федерации. Ресурсосбережение. Вторичные материальные ресурсы. Термины и определения» (утв. и введен в действие Приказом Ростехрегулирования от 30.11.2010 № 761-ст.

¹⁴ на письмо Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 29.07.2016 № 74/3-42-2016.

¹⁵ предусмотрены Федеральными законами: от 27.12.2002 г. № 184-ФЗ «О техническом регулировании» и от 29.06.2015 № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации».

¹⁶ относятся к виду Стандартов организаций, требования к разработке и содержанию технических условий предусмотрены ГОСТ 2.114-2016 «ГОСТ 2.114-2016. Межгосударственный стандарт. Единая система конструкторской документации. Технические условия».

¹⁷ ГОСТ 54098-2010. Общие требования к разработке и содержанию технологических регламентов не установлены. Однако разработаны некоторые отраслевые требования, в частности федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности «Требования к технологическим регламентам химико-технологических производств» (утв. Приказом Ростехнадзора от 31.12.2014 № 631.

¹⁸ Например, согласно ст. 2 Технического регламента Таможенного союза ТР ТС 030/2012 «О требованиях к смазочным материалам, маслам и специальным жидкостям» (принят решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20.07.2012 № 59) паспорт качества продукции (отработанной продукции) - документ, устанавливающий соответствие численных значений показателей качества продукции (отработанной продукции), полученных в результате лабораторных испытаний, требованиям нормативной документации, выдаваемый изготовителем).

¹⁹ пункт 5 ст. 21 Федерального закона от 29.06.2015 № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации».

²⁰ ст. 20 Федерального закона от 27.12.2002 г. № 184-ФЗ «О техническом регулировании».

²¹ часть 5) статьи 11 Закона № 174-ФЗ - проекты технической документации на новые вещества, которые могут поступать в природную среду.

заклучения Роспотребнадзора), удовлетворили требования заявителя о присвоении ввозимой сланцевой золе статуса «продукт». Определением ВС РФ от 25.12.2017 № 305-КГ17-18605 отказано в передаче жалобы Росприроднадзора в СКЭС.

Использование отходов соответствует требованиям к наилучшим доступным технологиям

Согласно ст. 3 Закона № 89-ФЗ одним из основных принципов и приоритетных направлений государственной политики в области обращения с отходами является использование наилучших доступных технологий при обращении с отходами.

Согласно «Методических рекомендаций по определению технологии в качестве наилучшей доступной технологии»²² способ обращения с отходами соответствует наилучшей доступной технологии, если позволяет осуществлять утилизацию и переработку отходов в месте их образования.

Таким образом, использование технологий, которые предусматривают утилизацию отходов в месте их образования (на отвале вскрыши, золошлакоотвале, в пределах промплощадки предприятия), соответствует наилучшей доступной технологии и должно находить поддержку государства.

♦ **Пунктом 17 Экологической политики предусмотрено при решении задачи развития экономического регулирования и рыночных инструментов охраны окружающей среды использование следующих механизмов:**

в) стимулирование предприятий, осуществляющих программы экологической модернизации производства;

л) стимулирование деятельности по сбору, сортировке и использованию отходов в качестве вторичного сырья и энергоносителей

Стимулирование «для галочки»

В ст. 24 Закона № 89-ФЗ предусмотрены средства экономического

стимулирования деятельности по обращению с отходами:

- понижение размера платы за размещение отходов при внедрении технологий, обеспечивающих уменьшение количества отходов, то есть – за свой счет;

- применение ускоренной амортизации основных производственных фондов, связанных с осуществлением деятельности по обращению с отходами²³.

Законом об «Охране окружающей среды» предусмотрены следующие меры стимулирования утилизации (использования) отходов.

Коэффициенты платы, связанные с использованием отходов

- 0,5 – при размещении отходов IV, V классов опасности, которые обрабатывались при утилизации ранее размещенных отходов перерабатывающей и добывающей промышленности;

- 0 – при размещении отходов V класса опасности добывающей промышленности посредством закладки искусственно созданных полостей в горных породах при рекультивации земель и почвенного покрова (в соответствии с разделом проектной документации «Перечень мероприятий по охране окружающей среды» и (или) техническим проектом разработки месторождения полезных ископаемых);

- 0 – за объем или массу отходов, использованных в собственном производстве в соответствии с технологическим регламентом или переданных для использования в течение срока накопления.

Только первый из перечисленных коэффициентов имеет стимулирующий эффект (например, объем зольного остатка от сжигания отходов для получения электрической, тепловой энергии, при захоронении будет оплачиваться в размере 50%).

В отношении второго коэффициента – формулировка данной нормы, не соответствует ст. 1 Закона

№ 89-ФЗ²⁴, а с учетом позиции Росприроднадзора о том, что использование отходов для рекультивации – это их размещение, что означает необходимость получения положительного заключения государственной экологической экспертизы, если данный коэффициент и применим, то неинтересен предприятиям.

Практическая ценность третьего коэффициента также не вполне понятна, поскольку законом предусмотрено внесение платы только за размещение отходов, их использование (как в собственном производстве, так и при передаче третьим лицам) – не влечет возникновения обязанности по внесению платы.

Данный коэффициент был бы полезен, например, в случае, когда предприятие начинает утилизировать отходы, находящиеся на длительном хранении (за весь объем которых была внесена плата), в связи с чем у предприятия возникает право подать уточненную декларацию о плате с применением коэффициента 0 и, таким образом, вернуть ранее внесенную плату за размещение отходов. Такое назначение коэффициента имело бы стимулирующий эффект по увеличению объемов утилизации отходов. Однако разъяснения Росприроднадзора, как и судебная практика по применению данного коэффициента отсутствуют, несмотря на то, что законом разрешено его применение с 01.01.2016 года²⁵.

Зачет природоохранных затрат

После принятия новых Правил исчисления и взимания платы за негативное воздействие на окружающую среду²⁶, появились тревожные попытки Росприроднадзора внедрить практику применения зачета природоохранных затрат в счет уменьшения платы за негативное воздействие на окружающую среду только к затратам по выбросам и сбросам²⁷. Положения новых Правил дают повод для такого их толкования и применения:

«25. Из суммы платы вычитаются затраты на реализацию мероприятий по снижению негативного воздействия на окружающую среду, фактически произведенные лицами, обязанными вносить плату, в пределах исчисленной платы по тем показателям (по каждому загрязняющему веществу, по которому производится расчет платы в части выбросов и (или) сбросов загрязняющих веществ), по которым в соответствии с планами снижения выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух и сбросов загрязняющих веществ, иных веществ и микроорганизмов в поверхностные водные объекты, подземные водные объекты и на водосборные площади предусматривается снижение таких выбросов и (или) сбросов (далее – планы снижения выбросов и сбросов).

26. Затратами на реализацию мероприятий по снижению негативного воздействия на окружающую среду признаются документально подтвержденные расходы лиц, обязанных вносить плату, в отчетном периоде на финансирование мероприятий, предусмотренных пунктом 4 статьи 17

Федерального закона «Об охране окружающей среды» и включенных в планы снижения выбросов и сбросов, а также расходы на реализацию мероприятий по обеспечению использования и утилизации попутного нефтяного газа...

28. Затраты, указанные в пункте 26 настоящих Правил, не учтенные в отчетном периоде, могут быть учтены в последующие отчетные периоды в течение срока выполнения планов снижения выбросов и сбросов».

Только лишь упоминание в п. 26 Правил п. 4 ст. 17 Закона № 7-ФЗ на стороне природопользователя, поскольку перечень природоохранных мероприятий, предусмотренный данной нормой, содержит, в том числе мероприятия, связанные с установкой оборудования по использованию, транспортированию, обезвреживанию отходов.

Послесловие

Очевидно, что экологическая политика государства вступает в противоречие с фискальной функцией платы за размещение отходов и пока преимущество явно за последней.

В Стратегии экологической безопасности России в числе вызовов

и угроз экологической безопасности указано «нецелевое и неэффективное использование средств, поступающих в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации в качестве платы за негативное воздействие на окружающую среду, возмещения вреда, причиненного окружающей среде, административных штрафов и других экологических платежей и налогов»²⁸.

При существующем правовом регулировании, взимание платы за негативное воздействие на окружающую среду обеспечивает лишь задачу пополнения бюджета, а не восстановления окружающей среды, компенсации негативного воздействия на нее. Маленькое исключение – это предусмотренная пп. 10 и 11 ст. 24.5 Закона № 89-ФЗ возможность использовать средства экологического сбора на строительство, реконструкцию, техническое перевооружение объектов обработки, утилизации отходов. Но это, конечно, капля в море. А с учетом планов государства по введению экологического налога, и эта капля может исчезнуть с 2020 года.

²⁸ Указ Президента РФ от 19.04.2017 № 176 «О Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года».

²² Приказ Министерства промышленности и торговли РФ от 31 марта 2015 года № 665.

²³ п. 5 ст. 259.3 НК РФ предусмотрено применение повышающего коэффициента амортизации не выше 2 – только с 01.01.2019 и только в отношении основного технологического оборудования, соответствующего наилучшим доступным технологиям.

²⁴ так как использование отходов для рекультивации является их утилизацией, а не размещением.

²⁵ п. 8 ст. 11 Федерального закона от 21.07.2014 № 219-ФЗ.

²⁶ утв. постановлением Правительства РФ от 03.03.2017 № 255.

²⁷ Например, судебные акты по делам №№ А60-58135/2017 и А60-6053/2017.

maxconference

III ВСЕРОССИЙСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
**Управление отходами
горнодобывающих производств**

28 ФЕВРАЛЯ 2019
NOVOTEL КИЕВСКАЯ, МОСКВА

Ключевые темы конференции:

- Российское законодательство в области обращения с отходами. Нормативно-правовое регулирование
- Разработка техногенных месторождений и управление отходами на предприятиях горнодобывающей промышленности
- Решения для максимального извлечения компонентов и организации безотходного производства
- Экологические нормы рационального использования

Зарегистрироваться и получить программу конференции:
(495) 775-07-40 **info@maxconf.ru**